

# 关于奇异二阶微分方程 $(\Phi(x'))' + f(t, x) = 0$ 的某些可解准则

刘希玉

(山东师范大学数学系, 济南 250014)

**摘要:** 本文讨论了一类右端具有奇异性的二阶常微分方程的边值问题, 证明了当  $f(t, x)$  关于  $t$  的奇异程度大于某值时, 边值问题无解, 而当奇异程度小于某值时, 边值问题有解. 关于  $u$  在  $u=0$  的奇异程度没有限制.

**关键词:** 奇异边值问题、逼近解、锥

## 1 引言和主要结果

本文讨论下列方程:

$$(\Phi(x'(t))' + f(t, x(t))) = 0, \quad 0 < t < 1. \quad (1.1)$$

其中的 “ $\prime$ ” 表示  $\frac{d}{dt}$ ,  $\Phi(x) = |x|^{\beta-2} \cdot x$ ,  $\beta > 1$ , 且  $x(t)$  满足下列 Dirichlet 边界条件<sup>[1]</sup>:

(i)  $x(0) = x(1) = 0$ ,

或混合边界条件:

(ii)  $x(0) = 0, ax(1) + x'(1) = 0, a \geq 0$ .

方程中  $f : (0, 1) \times (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$  连续, 而且在  $t = 0, 1$  及  $x = 0$  都有奇性, 典型的例子如下:

$$f(t, x) = t^{-p}(1-t)^{-q}(x^{-r} + x^{\alpha}), \quad p, q, r, \alpha \geq 0. \quad (1.2)$$

关于方程 (1.1) 的来源及物理背景可参看 [2]–[6] 及其后的文献. 对于典型函数 (1.2), 参数  $p, q, r$  常称为  $f$  在  $t = 0, 1$  及  $x = 0$  的奇异程度. 当  $\beta = 2$  时, 方程 (1.1) 的研究可见 [1]–[5], 其中 D. O'Regan<sup>[1]</sup> 得到当  $p < 1, q < 1, r > 0, (\alpha = 0)$  时, 边值问题有解. 而当  $\beta > 1$  时, 文 [6] 证明, 当  $p < 1, q < 1$  且  $f$  关于  $x$  无奇性 ( $r = 0$ ) 时, 边值问题有解. 所用的方法为连续性定理. 本文讨论  $\beta > 1$  这种一般情况, 通过采用合适的逼近方程及解的细致先验估计, 我们证明, 当  $\beta > 1, p < \beta, q < \beta, r > 0, \alpha < \beta - 1$  时, 边值问题有解. 而当  $p \geq \beta$  或  $q \geq \beta$  时则无解. 基本上彻底回答了奇异程度为多高时边值问题才有解这个问题.

以下谈到问题 (1.1) 及 (i) 的解意为:  $x \in C[0, 1] \cap C^2(0, 1)$ ,  $x(t) > 0, t \in (0, 1)$  且满足 (1.1) 及 (i). 问题 (1.1) (ii) 的解意为  $x \in C[0, 1] \cap C^1(0, 1) \cap C^2(0, 1)$  且  $x(t) > 0, t \in [0, 1]$ , 另外满足 (1.1) (ii). 本文的主要结果如下:

**定理 1.1** 设下列条件满足:

1994 年 4 月 20 日收到, 1994 年 9 月 8 日收到修改稿.

(N)  $f(t, x) \geq g_0(t)\rho_0(x)$ ,  $t \in (0, 1)$ ,  $x \in (0, \infty)$ . 其中  $g_0 \in C[(0, 1), (0, \infty)]$ ,  $\rho_0 \in C[(0, \infty), (0, \infty)]$ , 而且  $\inf_{(0,1)} \rho_0(x) > 0$ . 则问题 (1.1) 及 (i) 有解的必要条件为

$$\int_0^1 |G(t)|^{\frac{1}{\beta-1}} dt < \infty, \quad G(t) = \int_{\frac{1}{2}}^t g_0(s) ds. \quad (1.3)$$

而问题 (1.1) 及 (ii) 有解的必要条件为:

$$\int_{\frac{1}{2}}^1 g_0(s) ds < \infty; \quad \int_0^1 |G(t)|^{\frac{1}{\beta-1}} dt < \infty, \quad G(t) = \int_t^1 g_0(s) ds. \quad (1.4)$$

关于可解的充分条件, 有如下假设:

(H<sub>1</sub>)  $f(t, x) \leq g(t)\rho(x)$ ,  $t \in (0, 1)$ ,  $x \in (0, \infty)$ , 其中

$$g \in C[(0, 1), (0, \infty)], \quad \rho \in C[(0, \infty), (0, \infty)].$$

(H<sub>2</sub>)  $\exists \omega > 1$ ,  $\int_0^1 |G(t)|^{\frac{\omega}{\beta-1}} dt < \infty$ ,  $G(t) = \int_{\frac{1}{2}}^t g(s) ds$ .

(H'<sub>2</sub>)  $\exists \omega > 1$ ,  $\int_{\frac{1}{2}}^1 g(t) dt < \infty$ ,  $\int_0^1 |G_1(t)|^{\frac{\omega}{\beta-1}} dt < \infty$ .  $G_1(t) = \int_t^1 g(s) ds$ .

(H<sub>3</sub>)  $\rho(x) \leq C(x^\alpha + 1)$ ,  $x \geq 1$ , 且  $0 \leq \alpha < \beta - 1$ ,  $C > 0$ .

(H<sub>4</sub>)  $\int_0^1 \frac{1}{\Phi^{-1}(\rho(x))} dx < \infty$ ,  $\Phi^{-1}(x)$  表示  $\Phi$  的反函数.

(H<sub>5</sub>)  $\forall H > 0$ ,  $\exists \psi \in C(0, 1)$  使  $f(t, x) \geq \psi(t)$ ,  $t \in (0, 1)$ ,  $x \in (0, H]$ , 且  $\psi(t) \geq 0$ . 同时  $\forall \varepsilon \in (0, 1)$  有  $0 < \int_0^\varepsilon \psi(s) ds < \infty$ ,  $0 < \int_{1-\varepsilon}^1 \psi(s) ds < \infty$ .

**定理 1.2** 设 (H<sub>1</sub>), (H<sub>2</sub>), (H<sub>3</sub>), (H<sub>4</sub>), (H<sub>5</sub>) 满足, 则问题 (1.1) 及边界条件 (i) 有解.

**定理 1.3** 设 (H<sub>1</sub>), (H'<sub>2</sub>), (H<sub>3</sub>), (H<sub>4</sub>), (H<sub>5</sub>) 满足, 则问题 (1.1) 及边界条件 (ii) 有解.

**例** 考虑下列问题:

$$\begin{cases} (|x'|^{\beta-2}x')' + t^{-p}(1-t)^{-q}(x^{-r} + x^\alpha) = 0, \\ x(0) = x(1) = 0, \end{cases} \quad (1.6)$$

其中  $\beta > 1$ ,  $p, q, r, \alpha \geq 0$ ,  $\alpha < \beta - 1$ . 则 (1.6) 有解的充要条件为  $p < \beta$ ,  $q < \beta$ . 事实上容易用定理 1.1 及 1.2 得出上述结论. 关于条件 (H<sub>5</sub>), 只需取  $\psi(s) = H^{-r}$ .

**例** 仍考虑 (1.6) 但将边界条件改为:  $x(0) = 0$ ,  $ax(1) + x'(1) = 0$ ,  $a \geq 0$ , 则问题有解的充要条件为:  $q < 1$ ,  $p < \beta$ .

## 2 可解的必要条件

本节证明定理 1.1, 先讨论问题 (1.1) (i), 设  $x \in C[0, 1] \cap C^2(0, 1)$  满足方程. 记  $t_0 \in (0, 1)$  满足  $x'(t_0) = 0$ ,  $x(t_0) = \|x\|_C$ , 令  $m = \inf\{\rho_0(x) : 0 < x < x(t_0)\} > 0$ , 则当  $t < t_0$  时,

$$\Phi(x'(t)) \geq \int_t^{t_0} g_0(t)\rho_0(x(t)) dt \geq m \int_t^{t_0} g_0(s) ds, \quad x'(t) \geq m^{\frac{1}{\beta-1}} \left[ \int_t^{t_0} g_0 \right]^{\frac{1}{\beta-1}},$$

故

$$\int_0^{t_0} \left[ \int_t^{t_0} g_0(s) ds \right]^{\frac{1}{\beta-1}} dt < \infty.$$

但  $g_0 \in C(0, 1)$ , 故  $\int_t^{t_0} |G(t)|^{\frac{1}{\beta-1}} dt < \infty$ . 同理可证  $\int_{t_0}^1 |G(t)|^{\frac{1}{\beta-1}} dt < \infty$ . 故 (1.3) 式成立. 再看问题 (1.1) (ii), 设  $x$  为解, 则类似地, 当  $0 < t_1 < t_2 < 1$  时,

$$\Phi(x'(t_1)) - \Phi(x'(t_2)) \geq m \int_{t_1}^{t_2} g_0(s) ds.$$

令  $t_2 \rightarrow 1$  得

$$\begin{aligned} \int_{t_1}^1 g_0(s) ds &< \infty, \quad t_1 \in (0, 1), \\ m \int_{t_1}^1 g_0(s) ds &\leq \Phi(x'(t_1)) + \Phi(ax(1)). \end{aligned} \tag{2.1}$$

注意  $\Phi$  及  $\Phi^{-1}$  增, 故  $t \in (0, 1)$  时,

$$\Phi^{-1}(mG(t)) \leq 2^{\frac{1}{\beta-1}} \Phi^{-1}(\max\{\Phi(x'(t)), \Phi(ax(1))\}) \leq 2^{\frac{1}{\beta-1}} \max\{x'(t), ax(1)\}.$$

显然  $\phi'(x) > 0$ ,  $x''(t) < 0$ , 故若  $a = 0$  则  $x'(t) > 0$  且

$$|G(t)|^{\frac{1}{\beta-1}} \leq \left(\frac{m}{2}\right)^{\frac{1}{\beta-1}} x'(t),$$

故 (1.4) 满足. 若  $a > 0$ , 则  $x'(1) < 0$ . 设  $x$  在  $t_0 \in (0, 1)$  达最大, 则  $t \in (0, t_0)$  时  $x'(t) > 0$ ,  $t \in (t_0, 1)$  时  $x'(t) < 0$ , 故

$$\begin{aligned} |G(t)|^{\frac{1}{\beta-1}} &\leq \left(\frac{m}{2}\right)^{\frac{1}{1-\beta}} [ax(1) + x'(t)], \quad t \in [0, t_0], \\ |G(t)|^{\frac{1}{\beta-1}} &\leq \left(\frac{m}{2}\right)^{\frac{1}{1-\beta}} ax(1), \quad t \in (t_0, 1). \end{aligned}$$

同样 (1.4) 成立.

### 3 逼近解的存在性

讨论下列逼近问题:

$$(\Phi(x'(t))' + f_n(t, x(t))) = 0, \quad 0 < t < 1, \tag{3.1}$$

其中  $f_n(t, x) = f(t, \max\{\frac{1}{n}, x\})$ , 作泛函:

$$H(\theta, x) = \int_0^1 \Phi^{-1}(\theta - F_n(s, x)) ds, \tag{3.2}$$

其中  $\theta \in R^1$ ,  $x \in C[0, 1]$ ,  $F_n(s, x) = \int_{\frac{1}{2}}^s f_n(u, x(u)) du$ . 由 (H<sub>1</sub>), (H<sub>2</sub>) 知, 若  $x \in C[0, 1]$  且  $x \in P = \{x \in C[0, 1] : x(t) \geq 0, t \in [0, 1]\}$ , 则  $|F_n(s, x)| \leq C|G(s)|$ ,  $C = \max_{[\frac{1}{n}, \|x\|]} \rho(v)$ . 因此易知泛函  $H(\theta, x)$  有意义.

**引理 3.1**  $H$  关于  $(\theta, x)$  连续, 关于  $\theta$  严格增.

**证明** 设  $\theta \rightarrow \theta_0$ ,  $x_m \xrightarrow{C} x$ . 显然  $\|x_m\|_C$  有界且

$$\begin{aligned} H(\theta, x_m) - H(\theta_0, x) &= \int_{\varepsilon}^{1-\varepsilon} \{\Phi^{-1}(\theta - F_n(s, x_m)) - \Phi^{-1}(\theta_0, F_n(s, x))\} ds \\ &\quad + \int_0^{\varepsilon} \{\Phi^{-1}(\theta - F_n(s, x_m)) - \Phi^{-1}(\theta_0 - F_n(s, x))\} ds \\ &\quad + \int_{1-\varepsilon}^1 \{\Phi^{-1}(\theta - F_n(s, x_m)) - \Phi^{-1}(\theta_0 - F_n(s, x))\} ds. \end{aligned}$$

易知

$$|\Phi^{-1}(\theta - F_n(s, x))| \leq 2^{\frac{1}{\beta-1}} [\Phi^{-1}(|\theta|) + C^{\frac{1}{\beta-1}} |G(s)|^{\frac{1}{\beta-1}}].$$

其中  $C$  与  $\theta, x$  无关, 故

$$\left| \int_0^{\varepsilon} \right| \leq 2 \int_0^{\varepsilon} C^{\frac{1}{\beta-1}} |G(s)|^{\frac{1}{\beta-1}} ds + \int_0^{\varepsilon} [\Phi^{-1}(|\theta|) + \Phi^{-1}(|\theta_0|)] ds.$$

由 (H<sub>2</sub>) 知  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_0^{\varepsilon} = 0$ , 同理,  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{1-\varepsilon}^1 = 0$ , 但在  $s \in [\varepsilon, 1-\varepsilon]$  时  $F_n$  关于  $s, x$  连续, 从而  
 $\lim_{\substack{\theta \rightarrow \theta_0 \\ x_m \rightarrow x}} \int_{\varepsilon}^{1-\varepsilon} = 0$ .

**引理 3.2**  $H(\theta, x) = 0$  存在唯一根  $\theta = \theta(x)$ .

**证明** 由于  $F_n$  关于  $s$  严格增, 若  $F_n$  有上界, 则  $\theta \rightarrow +\infty$  时  $H(\theta, x) \rightarrow +\infty$ . 否则, 设  $s \rightarrow 1$  时  $F_n(s, x) \rightarrow +\infty$ , 则令  $\theta = F_n(t, x)$ ,  $\theta \rightarrow +\infty$  时,  $t \rightarrow 1$ . 不妨设  $t > \frac{1}{2}$ , 则

$$\int_0^t \Phi^{-1}(\theta - F_n(s, x)) ds \geq \int_0^{\frac{1}{2}} \Phi^{-1}(\theta - F_n(s, x)) ds \geq \int_0^{\frac{1}{2}} \Phi^{-1}(\theta_{\frac{1}{2}} - F_n(s, x)) ds > 0,$$

其中  $\theta_{\frac{1}{2}} = F_n(\frac{1}{2}, x)$ . 另外, 由  $\theta > 0$  时,

$$\begin{aligned} \left| \int_t^1 \Phi^{-1} - F_n(s, x)) ds \right| &= \int_t^1 \Phi^{-1}(F_n(s, x) - \theta) ds \\ &\leq \int_t^1 \Phi^{-1}(F_n(s, x)) ds \leq \int_t^1 C^{\frac{1}{\beta-1}} |G(s)|^{\frac{1}{\beta-1}} ds. \end{aligned}$$

故  $\theta$  充分大时可证明  $H(\theta, x) > 0$ , 同理可证  $\theta \rightarrow -\infty$  时  $H(\theta, x) < 0$ . 证毕.

**引理 3.3** 设 (H<sub>1</sub>), (H'<sub>2</sub>) 满足, 则泛函  $H_1(\theta, x)$  关于  $(\theta, x)$  连续, 关于  $\theta$  单调, 且  $H_1(\theta, x) = 0$  存在唯一解  $\theta_1 = \theta_1(x)$ . 这里

$$H_1(\theta, x) = \Phi^{-1}(\theta) + a \int_0^1 \Phi^{-1}\left(\theta + \int_s^1 f_n(u, x(u)) du\right) ds.$$

**证明** 详细从略, 只需注意下列两式

$$\int_s^1 f_n(u, x(u)) du \leq CG_1(S), \tag{3.3}$$

$$\Phi^{-1}\left(\theta + \int_s^1 f_n(u, x(u)) du\right) \leq \Phi^{-1}(|\theta|) + C^{\frac{1}{\beta-1}} |G_1(s)|^{\frac{1}{\beta-1}}. \tag{3.4}$$

以下讨论 (3.1) (i). 恒设  $(H_1), (H_2), (H_3), (H_4)$  满足. 作:

$$(A_n x)(t) = \int_0^t \Phi^{-1} \left( \theta(x) - \int_{\frac{1}{2}}^s f_n(u, x(u)) du \right) ds, \quad (3.5)$$

其中  $x \in P$ ,  $\theta(x)$  由引理 3.2 确定. 易知  $(A_n x)(0) = 0$ ,  $(A_n x)(1) = 0$ , 且  $A_n x \in C[0, 1]$ . 由于  $H(\theta(x), x) = 0$ , 则 (3.2) 式中的被积函数有零点, 故必有  $t_0$  满足  $\theta(x) = \int_{\frac{1}{2}}^{t_0} f_n(u, x(u)) du$ . 设  $t \in (t_0, 1)$ , 则  $\theta(x) < \int_{\frac{1}{2}}^t f_n$ , 故

$$(A_n x)(1) = 0 < \int_0^t \Phi^{-1} \left( \theta(x) - \int_{\frac{1}{2}}^s f_n \right) ds = (A_n x)(t).$$

而当  $t \in (0, t_0)$  时,  $\theta(x) > \int_{\frac{1}{2}}^t f_n$ , 从而  $0 < t < 1$  时,  $(A_n x)(t) > 0$ .

**引理 3.4** 泛函  $\theta(x) : P \rightarrow R^1$  连续, 且为有界泛函.

**证明** 易证  $\theta$  连续, 从略. 下证  $\theta$  将有界集映入有界集. 否则, 设  $x_m \in P$  有界, 但  $\theta_m = \theta(x_m) \rightarrow +\infty$ . 由于  $H(\theta_m, x_m) = 0$ , 故必有  $t_m \in (0, 1)$ , 使  $\theta_m = F_n(t_m, x_m)$ , 因  $\theta_m \rightarrow +\infty$  故  $t_m \rightarrow 1$ , 设  $\theta_m > 0$  则

$$\begin{aligned} \int_0^{t_m} \Phi^{-1} (\theta_m - F_n(s, x_m)) ds &= \int_{t_m}^1 \Phi^{-1} (F_n(s, x_m) - \theta_m) ds \\ &< \int_{t_m}^1 \Phi^{-1} (F_n(s, x_m)) ds \rightarrow 0. \end{aligned}$$

但当  $t_m > \frac{1}{2}$  时,

$$\begin{aligned} \int_0^{t_m} \Phi^{-1} (\theta_m - F_n(s, x_m)) ds &\geq \int_0^{\frac{1}{2}} \Phi^{-1} (\theta_m - F_n(s, x_m)) ds \\ &\geq \int_0^{\frac{1}{2}} \Phi^{-1} \left( \theta_m - F_n \left( \frac{1}{2}, x_m \right) \right) ds \\ &\geq \frac{1}{2} \Phi^{-1} \left( \theta_m - C \left| G \left( \frac{1}{2} \right) \right| \right) \rightarrow +\infty. \end{aligned}$$

**引理 3.5**  $A_n : P \rightarrow P$  全连续.

**证明** 由引理 3.1 的证明及引理 3.4 知  $A_n$  连续、有界. 而  $\|x\|$  有界时利用

$$|(A_n x)(t_2) - (A_n x)(t_1)| \leq \left| \int_{t_1}^{t_2} \left( \Phi^{-1}(|\theta|) + C^{\frac{1}{\beta-1}} |G(s)|^{\frac{1}{\beta-1}} \right) ds \right|,$$

可知  $A_n$  全连续. (Arzela 定理).

**引理 3.6** 设  $(H_1), (H_2), (H_3), (H_4)$  满足, 则问题 (3.1) 及 (i) 对任意  $n$  有解.

**证明** 用  $\lambda f_n$  代替  $f_n$ ,  $0 \leq \lambda \leq 1$ , 记由 (3.2) 定义的泛函为  $H(\theta, \lambda, x)$ , 而引理 3.2 确定的根为  $\theta(\lambda, x)$ , 则由引理 3.1 易知  $H(\theta, \lambda, x)$  关于  $(\theta, \lambda, x)$  连续, 且  $\theta$  关于  $(\lambda, x)$  连续、有界. 直接验证可知下列不等式成立 ( $\varepsilon > 0$ ),

(i)  $1 < \beta \leq 2$  时,  $\forall x \in R$ ,

$$\Phi^{-1}(x + \varepsilon) - \Phi^{-1}(x) \geq 2\Phi^{-1}\left(\frac{\varepsilon}{2}\right); \quad (3.6)$$

(ii)  $\beta > 2$  时,  $x \in [a, b]$ ,

$$\Phi^{-1}(x + \varepsilon) - \Phi^{-1}(x) \geq \min\{\Phi^{-1}(a + \varepsilon) - \Phi^{-1}(a), \Phi^{-1}(b + \varepsilon) - \Phi^{-1}(b)\}. \quad (3.7)$$

下面证明:  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$ ,  $\delta$  只与  $\varepsilon, n, \theta_1, \theta_2, R$  有关, 使当  $\theta_1 \leq \theta \leq \theta_2, 0 \leq \lambda \leq 1, x \in P, \|x\| \leq R$  时,

$$H(\theta + \varepsilon, \lambda, x) - H(\theta, \lambda, x) \geq \delta. \quad (3.8)$$

事实上, 由于

$$\begin{aligned} H(\theta + \varepsilon, \lambda, x) - H(\theta, \lambda, x) &= \int_0^1 \{\Phi^{-1}(\theta + \varepsilon - \lambda F_n) - \Phi^{-1}(\theta - \lambda F_n)\} ds \\ &> \int_{\frac{1}{4}}^{\frac{1}{2}} \{\Phi^{-1}(\theta + \varepsilon - \lambda F_n) - \Phi^{-1}(\theta - \lambda F_n)\} ds, \end{aligned}$$

若  $1 < \beta \leq 2$ , 则由 (3.6) 式得

$$H(\theta + \varepsilon, \lambda, x) - H(\theta, \lambda, x) \geq \frac{1}{2} \phi^{-1}\left(\frac{\varepsilon}{2}\right);$$

若  $\beta > 2$ , 则  $\theta_1 \leq \theta \leq \theta_2, 0 \leq \lambda \leq 1, \|x\| \leq R$  时, 对  $s \in [\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]$ ,

$$\theta - \lambda F_n \leq \theta_2 + C|G(s)| \leq \theta_2 + CM,$$

其中  $M = \sup_{[\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]} |G(s)|$ . 由于同样可得  $\theta - \lambda F_n \geq \theta_1 - CM$  故由 (3.7) 式得

$$\begin{aligned} H(\theta + \varepsilon, \lambda, x) - H(\theta, \lambda, x) &\geq \frac{1}{4} \min \{\Phi^{-1}(\theta_2 + CM + \varepsilon) - \Phi^{-1}(\theta_2 + CM), \\ &\quad \Phi^{-1}(\theta_1 - CM + \varepsilon) - \Phi^{-1}(\theta_1 - CM)\} \stackrel{\triangle}{=} \delta > 0. \end{aligned}$$

下面再证  $\theta(\lambda, x)$  关于  $\lambda$  的连续性, 关于  $x$  在有界范围内一致. 事实上, 设  $\varepsilon > 0$ , 由引理 3.4 及证明易知  $\theta(\lambda, x)$  是有界泛函, 故有  $\theta_0$  使  $|\theta(\lambda, x)| \leq \theta_0, 0 \leq \lambda \leq 1, \|x\| \leq R$ . 由 (3.8) 式知  $H(\theta(\lambda_0, x) + \varepsilon, \lambda_0, x) \geq \bar{\delta} > 0$ . 再由引理 3.1 及证明知  $\exists \delta > 0$ , 当  $|\lambda - \lambda_0| < \delta, \|x\| < R$  时,  $H(\theta(\lambda_0, x) + \varepsilon, \lambda, x) > 0$ . 同理可证  $|\lambda - \lambda_0| < \delta$  时  $H(\theta(\lambda_0, x) - \varepsilon, \lambda, x) < 0$ , 故必有  $|\theta(\lambda, x) - \theta(\lambda_0, x)| < \varepsilon$ .

作算子  $N$  如下:

$$N(\lambda, x) = \int_0^t \phi^{-1}(\theta(\lambda, x) - \lambda F_n(s, x)) ds.$$

由引理 3.5, 对固定  $\lambda$ ,  $N$  关于  $x$  全连续, 且关于  $(\lambda, x)$  连续, 在  $\lambda_0$  关于  $\lambda$  的连续性对  $x \in P, \|x\| \leq R$  一致, 由 [8] 知  $N$  全连续. 设  $x \in P, x = N(\lambda, x)$ , 则易知

$$\begin{cases} -(\Phi(x'(t)))' = \lambda f_n(t, x(t)), & 0 < t < 1, \\ x(0) = x(1) = 0. \end{cases} \quad (3.9)$$

设  $x(t)$  在  $t_0 \in (0, 1)$  达极大, 则  $t \in (0, t_0)$  时,

$$\Phi(x'(t)) \leq \int_t^{t_0} g(s)p(x(s)) ds \leq C(1 + \|x\|^\alpha)(C_1 + G(t)),$$

$$x'(t) \leq C_2(1 + \|x\|^{\frac{\alpha}{\beta-1}})(1 + |G(t)|^{\frac{1}{\beta-1}}).$$

积分得  $\|x\| \leq C_3(1 + \|x\|^{\frac{\alpha}{\beta-1}})$ . 由于  $\alpha < \beta - 1$ , 故  $\|x\| \leq K = \text{const}$ . 取  $R > K$ , 则  $x \in P$ .  $\|x\| = R$  时  $x \neq N(\lambda, x)$ , 从而

$$i(N(\lambda, x), P \cap B_R, P) = i(A_n, P \cap B_R, P) = i(N(0, x), P \cap B_R, P) = 1.$$

证毕.

以下再讨论 (3.1) (ii). 设  $(H_1)$ ,  $(H'_2)$ ,  $(H_3)$ ,  $(H_4)$  满足, 作

$$(B_n x)(t) = \int_0^t \Phi^{-1} \left( \theta_1(x) + \int_s^1 f_n(u, x(u)) ds \right) ds.$$

类似上面的讨论可知  $B_n x \in C[0, 1]$  且满足边界条件 (ii), 而且  $t \in (0, 1)$  时  $(B_n x)(t) > 0$ . 设  $H_1(\theta, \lambda, x)$  及  $\theta_1(\lambda, x)$  的意义同前类似, 则

**引理 3.7** 泛函  $\theta_1(\lambda, x)$  关于  $(\lambda, x)$  为连续泛函, 关于  $(\lambda, x)$  为有界泛函, 且  $B_n : P \rightarrow P$  全连续.

**引理 3.8** 问题 (3.1) (ii) 对任意  $n$  有解.

(证略).

#### 4 定理的证明

**引理 4.1** 设  $(H_1)$ ,  $(H_2)$ ,  $(H_3)$  满足, 则存在与  $n$  无关的常数  $R > 1$ , 使 (3.1) (i) 的解满足

$$0 \leq x(t) \leq R - 1, \quad t \in [0, 1].$$

**证明** 设  $x$  在  $t_0 \in (0, 1)$  达最大, 不妨设  $\|x\| > 1$ , 取  $t_1 \in (0, t_0)$  使  $x(t_1) = 1$ , 则  $t \in [t_1, t_0]$  时  $x(t) \geq 1$ . 由 (3.1) 积分得

$$\Phi(x'(t)) \leq \int_t^{t_0} g(s) \rho \left( \max \left\{ \frac{1}{n}, x(s) \right\} \right) ds \leq \int_t^{t_0} Cg(s)(\|x\|^\alpha + 1) ds. \quad (4.1)$$

取  $t_2 \in (t_0, 1)$  使  $x(t_2) = 1$ , 则又有  $t \in (t_0, t_2)$  时,

$$-\Phi(x'(t)) \leq \int_{t_0}^t Cg(s)(\|x\|^\alpha + 1) ds. \quad (4.2)$$

若  $t_0 \geq \frac{1}{2}$ , 由 (4.2) 得

$$-\Phi(x'(t)) \leq C(\|x\|^\alpha + 1)G(t), \quad -x'(t) \leq C_1 \|x\|^{\frac{\alpha}{\beta-1}} |G(t)|^{\frac{1}{\beta-1}}.$$

故有

$$\|x\| - 1 \leq C_1 \|x\|^{\frac{\alpha}{\beta-1}} \int_0^1 |G(t)|^{\frac{1}{\beta-1}} dt.$$

利用  $\alpha < \beta - 1$  可知结论成立. 当  $t_0 \leq \frac{1}{2}$  时类似. 从略. 证毕.

以下对  $\rho(x)$  作些技术处理. 设  $R > 0$  由引理 4.1 确定, 不妨设  $\rho(x) \geq 1, x \in (0, \infty)$  (否则用  $1 + \rho$  代替). 设  $R > 2$ , 令  $b(x) = \sup_{[x, R]} \rho(u)$ , 显然  $b \in C(0, R]$ , 且减,  $\rho(x) \leq b(x)$ . 令

$$T(x) = \int_0^x \frac{1}{\Phi^{-1}(b(u))} du.$$

由 (H<sub>4</sub>) 知  $T \in C[0, R]$  且严格增. 由 (H<sub>5</sub>) 存在相应于  $H = R$  的函数  $\psi(t)$ , 设  $x$  是 (3.1) (i) 的解, 在  $t_0$  达最大, 则  $t \in (0, t_0)$  时,

$$\begin{aligned} \Phi(x'(t)) &\geq \int_t^{t_0} f\left(u, \max\left\{\frac{1}{n}, x\right\}\right) du \geq \int_t^{t_0} \psi(s) ds, \\ x(t) &\geq \int_0^t \Phi^{-1}\left(\int_u^{t_0} \psi(s) ds\right) du. \end{aligned} \quad (4.3)$$

同样  $t \in (t_0, 1)$  时,

$$x(t) \geq \int_t^1 \Phi^{-1}\left(\int_{t_0}^u \psi(s) ds\right) du. \quad (4.4)$$

**引理 4.2** 设 (H<sub>1</sub>), (H<sub>2</sub>), (H<sub>3</sub>), (H<sub>4</sub>), (H<sub>5</sub>) 满足,  $x$  是 (3.1) (i) 的解,  $t_x^0$  是  $x$  的最大点, 则  $\eta$  与  $n$  无关使

$$\eta \leq t_x^0 \leq 1 - \eta.$$

**证明** 否则若有解  $x_n$  使  $t_{x_n}^0 = t_n^0 \rightarrow 0, 1$ , 例如  $t_n^0 \rightarrow 0$ , 设  $t_n^0 < \frac{1}{2}$ , 则由 (4.6) 及 (H<sub>5</sub>) 得

$$\|x_n\| = x(t_n^0) \geq \int_{\frac{1}{2}}^1 \Phi^{-1}\left(\int_{\frac{1}{2}}^u \psi(s) ds\right) du > 0,$$

故可设  $\|x_n\| \rightarrow C_0 > 0$ . 由于  $t \in (0, t_n^0)$  时  $x_n$  增, 故

$$0 < \Phi(x'_n(t)) \leq \int_t^{t_n^0} g(s) b\left(\max\left\{\frac{1}{n}, x_n(s)\right\}\right) ds \leq b(x_n(t)) \int_t^{t_n^0} g(s) ds.$$

令  $z_n(t) = T(x_n(t))$ , 则  $z_n(0) = 0$  且

$$\begin{aligned} z'_n(t) &\leq \Phi^{-1}\left(\int_t^{t_n^0} g(s) ds\right) \leq \Phi^{-1}(|G(t)|), \\ z_n(t_n^0) &\leq \int_0^{t_n^0} \Phi^{-1}(|G(t)|) dt \rightarrow 0. \end{aligned}$$

但  $z_n(t_n^0) \rightarrow T(C_0) > 0$ , 矛盾.

**引理 4.3** 设 (H<sub>1</sub>)–(H<sub>5</sub>) 满足, 则存在与  $n$  无关的常数  $M > 0$ , 使 (3.1) (i) 的每一解  $x(t)$  满足:

$$\int_0^1 \left| \frac{d}{dt} T(x(t)) \right|^{\omega} dt \leq M.$$

**证明** 设  $z(t) = T(x(t))$ , 记  $t_x^0 = t^0$ , 则  $t^0 \in [\eta, 1 - \eta]$ . 设  $t \in (0, t^0)$ , 则

$$z'(t) \leq \Phi^{-1}\left(\int_t^{t^0} g\right) \leq \Phi^{-1}(C + |G(t)|),$$

$$|z'(t)|^\omega \leq C_1(1 + |G(t)|^{\frac{\omega}{\beta-1}}), \quad (4.5)$$

其中  $C, C_1$  与  $n$  无关. 同理可证  $t \in (t^0, 1)$  时 (4.5) 成立, 合并即得结论.

**定理 1.2 的证明** 由引理 3.6 设 (3.1) (i) 的解为  $x_n$ . 令  $z_n = T(x_n)$ , 则由引理 4.1 及 4.3 利用 Arzela 引理知  $z_n$  有子列 (仍记为  $z_n$ )  $\xrightarrow{C} z$ . 令  $x(t) = T^{-1}(z(t))$ , 则  $x_n \xrightarrow{C} x$ , 从而  $x(0) = x(1) = 0$ . 由 (4.3) 式, 当  $t \in (0, \eta)$  时,

$$x_n(t) \geq \int_0^t \Phi^{-1} \left( \int_u^\eta \psi(s) ds \right) du.$$

若  $t \in (\eta, t_0)$ , 则  $x_n(t) \geq x_n(\eta)$ . 再由 (4.4) 式, 当  $t \in (1 - \eta, 1)$  时,

$$x_n(t) \geq \int_t^1 \Phi^{-1} \left( \int_{1-\eta}^u \psi(s) ds \right) du,$$

而  $t \in (t_0, 1 - \eta)$  时,  $x_n(t) \geq x_n(1 - \eta)$ . 作

$$x^*(t) = \begin{cases} \int_0^t \Phi^{-1} \left( \int_u^\eta \psi(s) ds \right) du, & t \in (0, \eta); \\ \min \left\{ \int_0^\eta \Phi^{-1} \left( \int_u^\eta \psi(s) ds \right) du, \int_{1-\eta}^1 \phi^{-1} \left( \int_{1-\eta}^u \psi(s) ds \right) du \right\}, & t \in [\eta, 1 - \eta]; \\ \int_t^1 \Phi^{-1} \left( \int_{1-\eta}^u \psi(s) ds \right) du, & t \in (1 - \eta, 1), \end{cases}$$

则  $t \in (0, 1)$  时,  $x^*(t) > 0$ . 固定  $t_1 \in (0, 1)$ , 由 (4.5) 式知  $z'_n(t_1)$  有界, 故可设  $z'_n(t_1) \rightarrow z_0$ , 则

$$x'_n(t_1) \rightarrow \frac{z_0}{T'(x(t_1))} \triangleq \bar{x}.$$

由 (3.1) 知  $t \in (0, 1)$  时,

$$\begin{aligned} -\Phi(x'_n(t)) + \Phi(x'_n(t_1)) &= \int_{t_1}^t f \left( s, \max \left\{ \frac{1}{n}, x_n(s) \right\} \right) ds, \\ x_n(t) - x_n(t_1) &= \int_{t_1}^t \Phi^{-1} \left[ \Phi(x'_n(t_1)) - \int_{t_1}^s f \left( s, \max \left\{ \frac{1}{n}, x_n(s) \right\} \right) ds \right] dt. \end{aligned}$$

在  $[t_1, t]$  上,  $x_n(t) \geq x^*(t) \geq m > 0$ , 故由  $f$  的连续性知

$$x(t) - x(t_1) = \int_{t_1}^t \Phi^{-1} \left[ \Phi(\bar{x}) - \int_{t_1}^s f(s, x) ds \right] dt.$$

从而  $(\Phi(x'))' = -f(t, x)$ . 证毕.

对 (3.1) (ii) 而言, 类似地有下列结论:

**引理 4.4** 设  $(H_1), (H'_2), (H_3), (H_4), (H_5)$  满足, 则存在与  $n$  无关的常数  $R > 1$ , 使 (3.1) (ii) 的解满足:  $0 \leq x(t) \leq R - 1$ , 且若  $t_x^0$  是其最大点, 则  $t_x^0 \geq \eta$ , 其中  $\eta \in (0, 1)$  与  $n$  无关. 另外, 下列估计成立:

$$\int_0^1 \left| \frac{d}{dt} T(x(t)) \right|^\omega dt \leq M,$$

其中  $M = \text{const}$  与  $n$  无关.

(证略)

利用此引理类似可证明定理 1.3, 从略. 仅需注意相应的变换函数  $x^*$  即可.

**致谢** 作者对审者的意见和建议表示衷心的感谢.

### 参 考 文 献

- [1] O'Regan D. Some existence principle and some general results for singular nonlinear two point boundary value problems. *J Math Anal Appl*, 1992, **166**: 24–40.
- [2] Dunniger *et al.* Existence of solutions for some nonlinear singular BVP. *J. Math Anal Appl*, 1986, **115**: 396–405,
- [3] Bobisud *et al.* Solvability of some nonlinear BVP. *Nonl Anal*, 1988, **12**: 855–869.
- [4] Gatica J A *et al.* Singular nonlinear BVP for second order ODE. *J Diff Eqs*, 1989, **79**: 62–78.
- [5] O'Regan D. Singular second order BVP. *Nonl Anal*, 1990, **65**: 1097–1109.
- [6] O'Regan D. Some general existence principles and results for  $(\Phi(y'))' = qf(t, y, y')$ . *SIAM J Math Anal*, 1993, **24**: 648–668.
- [7] Guo D, Lakshmikantham V. Nonlinear Problems in Abstract Cones. Notes and Reports in Mathematics in Science and Engineering, Vol 5. New York: Academic Press, 1988.
- [8] 郭大钧. 非线性泛函分析. 山东科技出版社, 济南, 1985 年.

Some Existence Principles for the Singular Second Order Differential Equation  $(\Phi(x'))' + f(t, x) = 0$

Liu Xiyu

(Department of Mathematics, Shandong Normal University, Jinan 250014, China)

**Abstract:** This paper deals with a class of boundary value problems of ordinary differential equations of second order which have singular right hand term. We will show that there are no solutions when the singularity of  $f(t, x)$  with respect to  $t$  is greater than a certain value, and solutions exist while the singularity is less than the value. The singularity with respect to  $u$  at  $u = 0$  is not restricted.

**Keywords:** singular boundary value problem, approximate solutions, cone